

# 閱讀 理解

JOURNAL OF PISA READING LITERACY LEARNING

PISA 閱讀素養評量學習誌

2 0 1 9 V O L . 2 3

06-07 編者的話

08-13 她們女扮男裝

「扮裝」啟動了性別跨界的機會，讓女性生命有了新的可能。

14-19 鬣

長得像外星生物的鬣，4億年前就已經出現在海洋中。歷經多次生物大滅絕的鬣，卻因其藍色血液有極高的經濟價值，而面臨生存的危機。

20-25 選課步驟

小艾收到來自科男的訊息，這次的委託任務不僅跨國還要限時，真是拿他沒辦法。

26-31 有這麼好笑嗎？

冷笑話為什麼會不好笑？所謂的「好笑話」是否有標準可循？

32-39 東方夏威夷——沖繩

旅遊廣告除了告訴我們景點、美食、購物行程，還能從中看出什麼端倪呢？

40-45 海豹部隊

身分、行蹤都極其保密的特種部隊，在影視作品中被塑造成無所不能的英雄人物，但在真實人生中，他們也並非總是攻無不克……。

46-51 你刷得過我嗎？——冰壺運動

冰壺是冬季奧運的比賽項目之一，只見1名選手將冰壺丟出後，2、3名選手圍在冰壺旁賣力吶喊刷地，這其中究竟有什麼門道？

52-59 蘇格拉底的申辯

「蘇格拉底犯了法，因為他有著不安分的好奇心，整日忙著研究天上和地底的事物；他顛倒是非黑白、替錯誤的論述辯護；他還教導其他人效法他的行為。」針對指控，蘇格拉底無辜的表示：「我只是知道我不知道……。」

60-65 我決定成為素食主義者了

你可曾想過：為什麼狗是寵物，豬是食物？

66-71 葉脈知多少

除了幫助植物生存，葉脈還成為人類探索過去的一把鑰匙。

74-83 人為什麼活著？

我們每天所追求生活的價值、人生意義，其實就是死亡所帶來的。假若沒有死亡的存在，這一切也就不存在，因為沒有了死亡，時間就失去意義，人生也將因此而索然無味了。

84-91 素養導向課程：〈蘭亭集序〉

〈蘭亭集序〉展現了王羲之真實的生命經驗，希望學生從死亡帶來的失落與悲傷，思考生命的意義與價值，並找到超越失落與悲傷，進而安頓生命的可能性。

92-97 生命教育，從思辨開始——一位教師的課堂筆記

低薪、房價、長照、高齡、少子化等問題，除了能以公共利益為考量進行思考，也回應了道德的思辨、價值觀的選擇、對於生活與生命的想像。

98-123

趨勢經典文學劇場 杜甫與李白

杜甫為什麼被稱為「詩聖」和「詩史」？他的真實生活究竟是怎麼樣的呢？

# 閱讀 理解

JOURNAL OF PISA READING LITERACY LEARNING

VOL.23

## PISA 閱讀素養評量學習誌

編 著 品學堂文化股份有限公司  
公司地址：台北市和平東路三段 36 號 5 樓之 1  
公司電話：(02) 2377-8111  
電子信箱：services@wisdomhall.com.tw

財團法人趨勢教育基金會  
公司地址：台北市敦化南路二段 198 號 15 樓  
公司電話：(02) 2733-0510  
電子信箱：fd\_trend@trend.com.tw

總 編 輯 黃國珍  
責任編輯 劉瑤君、袁瑞伶、陳昆志  
編 輯 黃郁惠、陳景勻、劉佳宜、施亦盈、曾筱媛、陳苡佳、謝竺君、蔡政穎、林亮廷、蘇庭偉、張毓汝

發行代理：聯豐書報社有限公司 (02)2556-9711  
文淵書局 (04)2202-7800



著作權所有，複製必究

感謝各界讀者對品學堂的支持與鼓勵，為了給予讀者更多的資源，有效的推動閱讀素養教育，我們在 Facebook 上的粉絲團將會提供下列的服務：

- 一、按各刊所載的學習進度表，提供該單元的延伸補充教材，歡迎下載分享
- 二、分享最新教育趨勢與新知，並歡迎讀者分享教學經驗與心得

歡迎加入品學堂 Facebook 粉絲團：  
[www.facebook.com/wisdomhallreading](http://www.facebook.com/wisdomhallreading)

版權所有 翻印必究



## 具理解層次與鑑別度的評量設計：

品學堂《閱讀理解》提供以「閱讀素養」為養成目標的評量提問設計。每道題目均有清楚具體的評量目標，並且合理安排評量提問中擷取、統整、省思層次的題目比例，觸發學生運用不同的理解層次，並將原本難以呈現的理解能力，具體化為可以度量的指標，有助於教師和學生雙方，共同掌握閱讀學習的成果。

## 深度文本分析：以解構的方式重新分析閱讀文本，有助於教師向學生詮釋文本，教導理解思考。

快速練習 文章回答下列問題。

**問題一：[ 統整解釋 ]**  
 ( ) 請問下列何者最合作為本文的標題？  
 (1) 食物加工萬年史  
 (2) 潛在的食安問題  
 (3) 古代人們吃什麼  
 (4) 世界美食大蒐集

**問題二：[ 擷取訊息 ]**  
 聰明最早的功能是什麼？  
 請作答：

**問題三：[ 統整解釋 ]**  
 ( ) 作者認為「烤肉」、「醃菜」、「醃糖」三種食品加工方式的目的是何？  
 (1) 保存、營養、風味  
 (2) 營養、保存、風味  
 (3) 營養、風味、保存  
 (4) 保存、風味、營養

**問題四：[ 統整解釋 ]**  
 「當阿拉伯軍隊征服這個地區時，也一併帶走了糖的知識與對糖的喜好。糖的傳播就像水花四濺：先是遠東，接著是那裡，凡是信奉阿拉伯的地方，都出現糖的蹤跡。『阿拉伯人不管到哪裡都帶著糖，包括藥品本身與製作技術。』西德尼·明茲(Sidney Mintz)在《甜味權力》一書中寫道。『人們說，《古蘭經》到哪裡，糖就到哪裡。』請問以上這段敘述最有可能發生在什麼時候？  
 請作答：

**問題五：[ 統整解釋 ] ☆**  
 當科技的新發現改變傳統時，也一併帶走了糖的知識與對糖的喜好。糖的傳播就像水花四濺：先是遠東，接著是那裡，凡是信奉阿拉伯的地方，都出現糖的蹤跡。『阿拉伯人不管到哪裡都帶著糖，包括藥品本身與製作技術。』西德尼·明茲(Sidney Mintz)在《甜味權力》一書中寫道。『人們說，《古蘭經》到哪裡，糖就到哪裡。』請問以上這段敘述最有可能發生在什麼時候？  
 說明：請參閱文章第 2 行第 2 列的敘述。西元 600 年以前人類就有了製糖、熬糖的技術和糖、糖漿的貿易。西元 1100 年，糖的貿易範圍才遠達內陸地區。

**問題六：[ 統整解釋 ] ☆**  
 根據本文，下列何者最可能與加工食品有關？  
 說明：請參閱文章第 1 行第 3 列與第 4 行第 4 列的敘述。

**問題七：[ 統整解釋 ] ☆**  
 根據本文，下列何者最可能與加工食品有關？  
 說明：請參閱文章第 1 行第 3 列與第 4 行第 4 列的敘述。

### 文本分析

在傳統農業、食品工業乃至健康產業的發展與科技突破後，在追求健康與安全、國家政策甚至全球經濟發展的影響下，食品加工與消費發展息息相關，且在現代營養學、食品衛生觀念的影響下，已與生活息息相關。而食品工業的發展，也與生活息息相關。『吃得好』、『吃得營養』、『吃得便利』、『吃得健康』的消費文化轉變也與食品加工的發展密不可分。

《食物》一文以生活的方式呈現，以嚴謹的敘述來介紹食品加工史上重要的事件，文中雖未點明，但讀者可自行從字裡行間去挖掘食品加工的目的，從最初單純的增加營養、延長保存期限，逐漸變成提供營養、增加口味、並對軍事政策、市場需求等世界關係密切。這也反映出人類文明發展的重要歷程，無怪作者在文章最後強調「甜糖歷史、食物加工不僅滿足了人們的口味之欲，甚至可說是文化進化、帝國擴張乃至先民探險與戰爭、對食物加工做出解釋。

展望 2050 年，人類必須在現在多餘的 20 億人口，在人類對食糧的需求不斷增加的需求與地球環境的挑戰下，科學家正努力在實驗室中培育出肉地產出食用肉，研發耐旱易種植的基因作物，究竟食品加工會伴隨著人類邁向「淨化」事件而改變呢？就讓我們拭目以待吧！

文章來源：《品學堂》網址：https://www.mooksh.com.tw

### 延伸思考

1. 還有那些食品加工的發明對人類影響深遠？
2. 哪些食品加工的方式是你所熟悉的？

### 延伸閱讀與報導

文章：金 (Evelyn Klau) 著、魏冠群譯《食物加工萬年史》、Pati Sci《食品加工到底在加工什麼？》、德里克·亨利 (Derek Henry) 著、陳潔雲編譯《最聰明入口的十種食品成分》、林潔萍《糖海裡有糖嗎？揭開高糖罐頭的祕密》、史達維二 (一次採訪，哪些食品添加物正破壞你的身體)；簡特特《菓糖可能不是甜水甜飲，但是健康就不管吃太多糖》、林士輝《食肉》裡面藏了什麼秘密？、安·吉本斯 (Ann Gibbons)《飲食的演化》、陳顯明《未來食品：培養皿上的蛋白質、人造肉》、張世龍《從糧食到食品：政策與發展的歧路》

圖：片：臺灣食品工業發展協會、食品生活網  
 影片：YouTube「加工食品面面觀」、「HPP 超高压殺菌 食品加工黑科技」、「加工食品吃太多 破壞免疫力」、「恐怖的食品添加物」、「糖海裡有糖嗎？揭開高糖罐頭的祕密」、「含有食品添加物的白米飯不再純白了它對我們身體造成怎樣的影響？」

關鍵字：味精、五香粉

## 經過實測的詳盡解答：

每一題都有精心撰寫的試題分析與理解說明，協助老師解釋提問的理解層次，更可讓老師掌握日後出題的關鍵思考。在解答部分，依循PISA的規範，提供正確答案和相關不完整或不正確答案的範例，可當作教師評分的參考依據，並且協助學生從答案中釐清理解上的錯誤，深理解學習。

# 我決定成爲素食者了

課堂上，老師不經意提起移工宰殺土狗食用的新聞，邁查發表意見之後，同學也紛紛表達自己的看法。



## 邁查

最近電視一直報移工涉嫌宰殺土狗食用的新聞，剛開始我很不能接受，怎麼可以吃狗狗？牠們是那麼可愛，是人類忠心的朋友！可是昨天我坐到餐桌前準備吃豬肉漢堡排餐時，突然覺得一陣難以言喻的怪異感。「為什麼我可以理所當然的吃下這一盤豬肉漢堡排呢？」「為什麼狗就是寵物，豬就是食物？」

我一直都認為自己是支持保護動物權益的，之前還捐錢給流浪狗收留中心，希望幫助他們改善收容環境。仔細想想，養豬場和養雞場為了壓低成本，並提供市場足夠量的肉品，讓動物擠在狹窄的空間裡。甚至，我還購買了這些肉品……。

想到這裡，我可能會成爲一個素食者了。有素食者或是其他人可以和我討論一下嗎？想聽大家的看法。



## 肯德

很開心有人和我做一樣的決定。人類沒有權力決定動物的生命。

想想看吧，竟然為了確保藥品、化妝品不會對我們造成危害，而用白老鼠當作實驗對象進行毒性測試。為了找出人類可以承受的劑量，白老鼠們常常會因為無法承受過高劑量的毒素而死亡。

你也提到了，只為了滿足人類的口腹之慾，我們搭起肉品生產鏈，工業化養殖動物，牠們生長的環境是為了養殖場的利益而設計的——利於收集雞蛋的傾斜地板、能減少清潔費用的金屬網籠子……，牠們好像只是「將飼料轉為肉」的機器。

犧牲動物來滿足人類利益的行爲是可恥的，就如我們不應該犧牲某一族群的利益來滿足自己的利益一樣，既然有解放黑人運動、婦女解放運動，推行動物解放運動一點也不為過。正因為動物和我們都有感受痛苦的能力，人類無權犧牲他者，使之感到痛苦。

**卡菲**

兩件事實——第一，我們都知道在動物世界裡，獅子會吃羚羊、蟒蛇會吃兔子，因為牠們生來食性如此，物種獵食另一物種的行為巧妙維持了生態平衡。第二，人類是動物。

如果你同意這兩件事實的話，那人類獵食其他動物不是很正常的事嗎？我們本來就是雜食性動物，唯一不同的是，祖先發明了圈養動物的方法來保證食源的穩定而已。

**貝果**

雖然不中聽，但愛有差等的。近年的遺傳學研究指出，13萬5千年前，直立智人的祖先已經開始從狼馴化出犬。人類的社會開始和狗緊密相連，狗是守衛家園和一同打獵的忠心朋友。人類會對經常相處的動物產生同情心和同理心也是人之常情，狗狗不舒服的嗚噎我們會感到難過；狗狗興奮打轉會振奮我們的心情。

另外，有研究指出，狗狗確實能看出人臉上微妙的表情變化來確認我們的心情！牠們如此有靈性，猶如我們的家人，自然無法對牠們輕易下手吧！吃狗的人真夠沒水準又病態！

**寶包**

某人可能覺得「怎麼可以吃狗狗」，但是不同文化的風俗本來就不同，印度崇拜牛，所以不吃，但我們的特色食物之一有牛肉麵。同樣的，移工來自的國家本來就有吃狗肉的風俗，狗肉在當地算是昂貴的補品。在我看來，你的想法充滿文化的優越感，因為他來自的國家比較落後，所以才有吃狗這種野蠻的舉動。我沒解讀錯吧？

## 閱讀小提醒

---

〈我決定成為素食主義者了〉為一堂上的發言記錄，建議讀者可以先找出記錄裡討論的核心議題為何？每位發言者的觀點是什麼？觀點之間又有什麼相同與不同之處？

請依據前述文章回答下列問題。

### Q1: 統整解釋

- ( ) 邁查為什麼突然覺得自己不該吃豬肉漢堡？
- (1) 認為自己不應該有差別對待新移民
  - (2) 發現自己違反長期捍衛的價值原則
  - (3) 期望以拒吃來推動養豬場改善環境
  - (4) 為了不打破自己許願吃素食的決心

### Q2: 擷取訊息

- ( ) 肯德認為「人類不可以吃動物」的理由為何？
- (1) 圈養動物的模式違反了動物界的平衡
  - (2) 吃動物只是圖利工業化養殖的養殖場
  - (3) 人類不應犧牲他者來滿足自己的利益
  - (4) 以動物做實驗的流程違反了實驗倫理

### Q3: 省思評鑑

- ( ) 請問肯德如何說服他人認同自己的觀點？
- (1) 援引學者背書
  - (2) 舉出事例說明
  - (3) 列出科學數據
  - (4) 攻擊反方觀點

## Q4: 統整解釋

- ( ) 貝果為什麼覺得不應該吃狗？
- (1) 對人來說，狗與其他動物的身分不同
  - (2) 相對其他動物，狗狗的智力高出很多
  - (3) 遺傳學指出人類天生具有愛狗的基因
  - (4) 遺傳因素使人類對他人的關愛有差等

## Q5: 統整解釋

- ( ) 請問寶包發言最可能是在回應誰？
- (1) 卡菲
  - (2) 肯德
  - (3) 貝果
  - (4) 邁查

## Q6: 統整解釋

- ( ) 寶包認為他回應的人缺乏何種態度？
- (1) 包容
  - (2) 創見
  - (3) 智識
  - (4) 圓融

## Q7: 統整解釋

- ( ) 從討論串中，我們可以得知人類食肉習慣受到什麼影響而有所不同？
- (1) 遺傳基因
  - (2) 法律規範
  - (3) 階級身分
  - (4) 生活經驗

## 文本分析

〈我決定成為素食者了〉為一課堂上的發言記錄，每位發言者針對第 1 位發言者或其他人，發表自己的想法。

這場討論開始於邁查，他表明自己不能理解移工宰殺狗兒食用的作為，卻猛然意識到自己自然而然的食用豬肉漢堡排。邁查察覺自己對於吃動物的價值標準其實是不一致的，並表示既然身為支持動物權益者，他應該會成為一名素食者。事實上，每每電視上播送關於宰殺狗、吃狗等新聞時，都會引發「應不應該譴責吃狗」的論戰。值得注意的是，這場論戰中不管是哪一方人馬，都有不一樣的觀點及理由來支持他認為應不應該譴責吃狗肉的行為。

以這個發言記錄來說，你可以發現，邁查及肯德以「認為吃任何動物都是不對的」觀點出發，對於應該譴責吃狗投下贊成的 1 票。邁查認為狗是人類的的朋友，同時，他反省自己應對於狗豬一視同仁，不應該危害任何動物的權益。第 1 位回覆者肯德認為「任何人都不應該犧牲某一族群利益來滿足自己的利益」及「人類與動物都能感受痛苦，人類無權讓他者感受痛苦」，所以吃任何動物都是不對的。至於第 3 位回覆者貝果，則不同於前兩者，站在「愛有差等」的角度，回應邁查提出來的困惑「為什麼狗是寵物，豬是食物？」試圖以「人類與狗長久以來的緊密關係」譴責吃狗的行為。

那麼，誰又往「不應該譴責吃狗」一方站隊呢？第 2 位回覆者卡菲認為不是只有豬可以吃。他以動物界法則、動物天生的食性來解釋「每種動物都可以作為人類的食物」違論動物權益；第 4 位回覆者寶包，則試圖從文化、生活經驗的角度解釋「為什麼狗是寵物，豬是食物？」對於一些文化來說，吃狗就像是吃豬一樣正常，「你可以認為哪些動物不能吃，哪些可以吃。但同時，你也得尊重包容他者的想法。」

觀察上述的分析後，不難理解為什麼「應不應該譴責吃狗」的論證常會另開新戰場，辯論起「該不該吃動物」、「吃動物是否道德」、「動物是否具有動物權」，或是「人類吃動物是否損及動物權益」。長久以來，許多哲學家、社會學家、素食者、動保人士對於這些議題反覆辯證未果。

雖然對於這些議題，我們無法得出所謂的正確答案，不過有一點是真實且確信的：人類具有道德感，道德讓我們對於食肉議題產生困惑與辯證。舉例來說，當人類把動物處理妥當成佳餚送到眼前，並改變稱呼（像是培根、鳳爪）時，我們可能很少意識到這是動物的屍體，看見的是一種飲食文化。不過一旦有人意識到這件事實，辯證就翩然而起：如果動物毫無處理的、以原型姿態送到你的眼前，你還願意吃牠嗎？牠對你來說，究竟是食物，還是屍體？你的道德容許你吃下牠嗎？

人類具有道德，亦具有豐富多樣的文化，「食肉」與文化的關係千絲萬縷，它在語言、社會地位、宗教中變形，它可能代表財富，可能被當作祭品。食肉對我們來說，已然不是單純的攝取營養來源，而是以其他意義存在於文化之中了。

## 延伸思考

1. 想一想，有什麼論點可以反駁卡菲的觀點？
2. 植物與動物一樣具有生命，你認為吃植物殘忍嗎？為什麼？
3. 想一想，「名稱」會不會影響你對「吃肉」的感受？為什麼英文裡，豬肉乾是 **bacon** 而不是 **smoked pig**？牛肉是 **beef** 而不是 **cow meat**？
4. 吃素會使人更健康嗎？

## 延伸閱讀關鍵搜尋

- 文章**
- 林書帆〈踏入道德泥沼——為什麼狗是寵物？豬是食物？〉
  - 朱家安〈要保護我們的毛小孩，就開放吃狗肉吧！〉
  - 徽徽〈吃狗肉OK嗎？〉
  - 王陽翎〈如何一句KO吃狗肉詭辯：你吃肉嗎？狗跟雞鴨都是一樣——保護動物而不被嘲笑篇〉  
〈論人與動物：應如何思考對待動物的標準？〉
  - 瑰娜（陳雅惠）〈瑞士人會吃貓肉和狗肉？令人驚訝的歐洲天龍國傳統〉
  - 班女講素〈不是「吃肉」是「吃動物」，當語言將生命包裝成食物〉
  - 窩窩〈愛牠，又想吃牠？〉
  - 黃宗慧〈一個非素食者的倫理省思——〈峇里島的雞為什麼要過馬路？〉〉
  - Mr.柳澤（楊仕音）、YiTe Lai〈重女輕男的雞蛋國度〉
  - 廖震元〈讓經濟動物活得更快樂，畜牧產業「人道飼養」崛起中〉
  - 陶雨晴〈人類之所以變得愛吃肉，是因為巨大的大腦總是在「肚子餓」〉
  - 汪盈利〈每年超過十萬隻動物因化妝品實驗遭虐殺，身為消費者的我們可以怎麼做？〉
  - 旻諭〈取代動物實驗有望？以人工智慧預測化學毒性準確度更高〉
  - Céline Yeh〈獵巫「實驗動物」：一隻名叫「阿醜」的米格魯〉
- 報導**
- 李娉婷〈保護毛小孩的「狗肉論」你怎麼看？〉
- 書籍**
- 哈爾·賀佐格（HAL HERZOG）《為什麼狗是寵物？豬是食物？人類與動物之間的道德難題》
- 影片**
- YouTube 肉食行為的秘密 | 肉食主義 | 肉食心理學 The Secret Reason We Eat Meat: Carnism by Melanie Joy  
「殘忍動物實驗」  
「化妝品動物實驗是真的有必要嗎」
  - TED「動物如何感覺痛楚？ - 羅賓·J·克魯克」  
「Frans de Waal 動物的道德行為」
- 關鍵字** | 動物權、動物權利、動物福利、動物福利雞蛋、Cruelty-Free